

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 EPで定められた標準数以上の学生実験・演習・講義等を担当している。 【3:水準に達している】 EPで定められた標準数の学生実験・演習・講義等(年間トータルで40時間程度(授業1コマ=2時間))を担当している。 【2:改善の余地がある】 EPで定められた標準数以下の学生実験・演習・講義等を講義担当している 【1:問題があり改善を要する】
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				総合的にユニット・EPの水準を上回っている。
				【3:水準に達している】
				総合的にユニット・EPの水準に達している。
				【2:改善の余地がある】
総合的にユニット・EPの水準以下である。				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	<p>【5:特に優れている】 学術論文を年間3報以上公表した。</p> <p>【4:水準を上回っている】 学術論文を年間2報公表した。</p> <p>【3:水準に達している】 学術論文を年間1報公表した。</p> <p>【2:改善の余地がある】 学術論文を1年間公表していない。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 学術論文を2年以上公表していない。</p>
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.3	<p>【5:特に優れている】 ・単著の学術専門書が年間1編発行された。 または ・学術専門書の編集委員長を1編以上務めた。</p> <p>【4:水準を上回っている】 ・学術専門書の分担執筆を行い年間2編以上発行された。 または ・学術専門書の編集委員を1編以上務めた。</p> <p>【3:水準に達している】 学術専門書の分担執筆を行い年間1編発行された。</p> <p>【2:改善の余地がある】 学術専門書の分担執筆を行ったものが過去10年間に1編発行されている。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		解説、総説等の公表状況	0.3	<p>【5:特に優れている】 学会の会員誌または商業誌に解説記事や総説が年間3件以上掲載された。</p> <p>【4:水準を上回っている】 学会の会員誌または商業誌に解説記事や総説が年間2件掲載された。</p> <p>【3:水準に達している】 学会の会員誌または商業誌にの解説記事や総説が年間1件掲載された。</p> <p>【2:改善の余地がある】 学会の会員誌または商業誌にの解説記事や総説が、過去10年間に1件掲載された。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		特許出願状況	0.3	<p>【5:特に優れている】 大学が承継した職務発明による特許出願を年間3件以上。</p> <p>【4:水準を上回っている】 大学が承継した職務発明による特許出願を年間1~2件。</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		学術賞等の受賞の状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p>

先端化学 助教・特別研究教員ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	研究	学会発表、講演等の状況	0.2	<p>【5:特に優れている】 年間5件以上の学会発表、講演(学生等の発表の共著者となっている場合も含む)を行った。</p> <p>【4:水準を上回っている】 年間3件以上の学会発表、講演(学生等の発表の共著者となっている場合も含む)を行った。</p> <p>【3:水準に達している】 年間2件の学会発表、講演(学生等の発表の共著者となっている場合も含む)を行った。</p> <p>【2:改善の余地がある】 年間1件の学会発表、講演(学生等の発表の共著者となっている場合も含む)を行った。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		科学研究費の申請、獲得状況	0.5	<p>【5:特に優れている】 科研費(代表者または分担者として配分される分担金)で獲得金額合計で、年間300万円以上を獲得している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 科研費の研究代表者として1つの研究課題を実施している。</p> <p>【3:水準に達している】 科研費の研究代表者として年間1件以上の応募を行った。</p> <p>【2:改善の余地がある】 科研費の研究代表者として応募していない。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 科研費(代表者、分担者を問わず)を5年以上獲得できていない。</p>
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	<p>【5:特に優れている】 共同研究、受託研究、その他外部資金(代表者または分担者として配分される分担金)の合計で、年間300万円以上を獲得している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 共同研究、受託研究、その他外部資金のいずれかで、研究代表者または研究分担者(ただし分担金を受けて取っていることを条件)として、1つの研究課題を実施している。</p> <p>【3:水準に達している】 科研費以外の競争的外部資金(NEDO, JST, 財団等助成金)に、研究代表者としてとして、年間1件以上の応募を行った。</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 科研費(代表者、分担者を問わず)を獲得できていないにもかかわらず、科研費以外の競争的外部資金に応募しなかった。</p>
		その他の研究活動	0.5	<p>【5:特に優れている】 研究とみなされる活動において、総合的にユニットの水準を大きく上回っている。</p> <p>【4:水準を上回っている】 研究とみなされる活動において、総合的にユニットの水準を上回っている。</p> <p>【3:水準に達している】 研究とみなされる活動において、総合的にユニットの水準に達している。</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 研究とみなされる活動において、総合的にユニットの水準以下である。</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 ・学術団体の会長を務めている
				【4:水準を上回っている】 ・学術団体の副会長・理事(またはこれらと同等の役職)を務めている。 または ・2つ以上の学術団体で委員を務めている。
				【3:水準に達している】 5年以内に学術団体の委員を務めた。
				【2:改善の余地がある】 学術団体の委員を6年以上務めていない。
				【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	社会貢献	地域連携活動の状況	0.3	【5:特に優れている】
				高校等の学校での出張講義を3件以上行った。
				【4:水準を上回っている】
				高校等の学校での出張講義を1~2件行った。
				【3:水準に達している】
				高校等の学校での出張講義の機会がなかった。
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.8	【5:特に優れている】
				社会貢献と認められる活動でにユニット・EPの水準を大きく上回っている。
				【4:水準を上回っている】
				社会貢献と認められる活動でにユニット・EPの水準を上回っている。
【3:水準に達している】				
社会貢献と認められる活動でにユニット・EPの水準に達している。				
【2:改善の余地がある】				
社会貢献と認められる活動でにユニット・EPの水準に達していない。				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
先端化学 助教・特別研究教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 学内委員の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内の管理運営業務を担当していない。 【1:問題があり改善を要する】 5年以上、学内の管理運営業務を担当していない。
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.5	【5:特に優れている】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を水準を大きく上回って果たしている。 【4:水準を上回っている】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を水準を上回って果たしている。 【3:水準に達している】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を十分に果たしているとは言えない。 【1:問題があり改善を要する】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしていない。