

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|-------------------------|------|--|
| 数理科学 教授・准教授 | 教 育 | 授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) | 0.5 | 【5:特に優れている】 EPIにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 EPIにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 EPIにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 EPIにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 EPIにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 授業科目の担当状況【大学院】 | 0.5 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 卒業研究指導状況 | 0.5 | 【5:特に優れている】 EPIにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 EPIにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 EPIにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 EPIにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 EPIにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 博士課程前期研究指導状況 | 0.5 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 博士課程後期研究指導状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があれば博士課程前期研究指導に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 留学生の受入状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があれば上記の項目に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|---------------------|------|-------------|
| 数理科学 教授・准教授 | 教 育 | 教育方法の改善に関する取組状況 | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | 実績があれば上記の項目に含めて評価する | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | その他の教育活動 | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | 実績があれば上記の項目に含めて評価する | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|----------------------|------|---|
| 数理科学 教授・准教授 | 研究 | 学術雑誌等の論文公表の状況 | 0.6 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 学術専門書等の執筆、編集の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があれば「学術雑誌等の論文公表の状況」に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 解説、総説等の公表状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 | 0 | 【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 特許出願状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 学術賞等の受賞の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|------------------------|------|--|
| 数理科学 教授・准教授 | 研究 | 学会発表、講演等の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 学術調査、研究報告等の活動状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 科学研究費の申請、獲得状況 | 0.3 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があれば「科学研究費の申請、獲得状況」に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | その他の研究活動 | 0.1 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|-----------------------|------|--|
| 数理科学 教授・准教授 | 社会貢献 | 国、地方公共団体での活動状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 学会等の学術団体での活動状況 | 0.7 | 【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 |
| | | 公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 国際共同研究に関する活動状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 海外活動支援の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|-------------------------|-----------------|------------------------|------|-------------|
| 数理科学 教授・准教授 | 社会貢献 | 地域連携活動の状況 | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | 実績があればその他で評価する | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | 【1:問題があり改善を要する】 | | | |
| | | その他の社会貢献活動 | 0.3 | 【5:特に優れている】 |
| | | ユニットにおける水準を上回り、特に優れている | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | ユニットにおける水準を上回っている。 | | |
| 【3:水準に達している】 | | | | |
| ユニットにおける水準に達している。 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| ユニットにおける水準対して、改善の余地がある。 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| ユニットにおける水準に対して、改善を要する。 | | | | |

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|------|---------------------|------|---|
| 数理科学 教授・准教授 | 管理運営 | 学内の管理運営組織での活動状況 | 0.5 | <p>【5:特に優れている】 ユニット代表、EP代表等の職責を果たしている。</p> <p>【4:水準を上回っている】 学部:入試・広報委員、教務・厚生委員、大学院:入試・留学生委員、教務・図書委員などの職責を果たしている。 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を水準を上回って果たしている。</p> <p>【3:水準に達している】 上記以外の学内委員、EP/ユニットの管理運営業務の職責を果たしている。 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしている。</p> <p>【2:改善の余地がある】 学内の管理運営業務を担当していない。または学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を十分に果たしているとは言えない。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 5年以上、学内、またはEP/ユニットの管理運営業務を担当していない。</p> |
| | | 入試業務に係わる活動状況 | 0.5 | <p>【5:特に優れている】 学部入試出題責任者レベルの職責を果たしている。</p> <p>【4:水準を上回っている】 学部入試出題者、大学院入試出題責任者レベルの職責を果たしている。</p> <p>【3:水準に達している】 学部入試出題者補助者、大学院入試出題者レベルの職責を果たしている。</p> <p>【2:改善の余地がある】 出題業務を担当していない。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 入試業務において、怠惰等の不注意により、過失を犯す。 入試業務を正当な理由なく拒否する。</p> |
| | | 入学・進学志願者増加に係わる活動状況 | 0 | <p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> |
| | | 就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 | 0 | <p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> |
| | | その他の管理運営業務 | 0 | <p>【5:特に優れている】 実績があれば「学内の管理運営組織での活動状況」に含めて評価する</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> |