

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
		90コマ超		【4:水準を上回っている】
		60超～90未満		【3:水準に達している】
		30～60		【2:改善の余地がある】
		1～30未満		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
		45コマ超		【4:水準を上回っている】
		30超～45未満		【3:水準に達している】
		15～30		【2:改善の余地がある】
		1～15未満		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】
		15名超		【4:水準を上回っている】
		10～15名		【3:水準に達している】
		3～9名		【2:改善の余地がある】
		1～2名		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】
		12名超		【4:水準を上回っている】
9～12名	【3:水準に達している】			
2～8名	【2:改善の余地がある】			
1名	【1:問題があり改善を要する】			
該当無し				
博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
10名超		【4:水準を上回っている】		
6～10名		【3:水準に達している】		
2～5名		【2:改善の余地がある】		
1名		【1:問題があり改善を要する】		
該当無し				

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	教育	留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
	【1:問題があり改善を要する】			
	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】	
	【4:水準を上回っている】			
	【3:水準に達している】			
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
【5:特に優れている】				
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】		
5以上				
【4:水準を上回っている】				
3.5~5未満				
【3:水準に達している】				
A+B+Cが2.5~3.5未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研究	学術雑誌等の論文公表の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				15件超
				【4:水準を上回っている】
				10~15件
				【3:水準に達している】
				3~9件
		【2:改善の余地がある】		
		1~2件		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
				2~6件
		【2:改善の余地がある】		
		1		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		解説、総説等の公表状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
12件超				
【4:水準を上回っている】				
7~12				
【3:水準に達している】				
2~6件				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	0	【5:特に優れている】		
		12件超		
		【4:水準を上回っている】		
		7~12		
		【3:水準に達している】		
		2~6件		
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【1:問題があり改善を要する】		
学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【1:問題があり改善を要する】		

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研究	学会発表、講演等の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
		12件超		【4:水準を上回っている】
		7~12		【3:水準に達している】
		3~6件		【2:改善の余地がある】
		1~2		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
		12件超		【4:水準を上回っている】
		7~12		【3:水準に達している】
		3~6件		【2:改善の余地がある】
		1~2		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		科学研究費の申請、獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
		6件超		【4:水準を上回っている】
		4~6		【3:水準に達している】
		2~3件		【2:改善の余地がある】
		1		【1:問題があり改善を要する】
		該当無し		
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
		6件超		【4:水準を上回っている】
4~6	【3:水準に達している】			
2~3件	【2:改善の余地がある】			
1	【1:問題があり改善を要する】			
該当無し				
その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】		
7以上		【4:水準を上回っている】		
3.5~7未満		【3:水準に達している】		
A+B+Cが2.5~3.5未満		【2:改善の余地がある】		
1.5~2.5未満		【1:問題があり改善を要する】		
1.5未満				

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準		
建築系 一般教員	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績。守秘義務がある場合は応談	0.5	【5:特に優れている】 12超		
				【4:水準を上回っている】 7~12		
				【3:水準に達している】 2件~6件		
				【2:改善の余地がある】 1~2		
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し		
				【5:特に優れている】 12超		
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【4:水準を上回っている】 7~12		
				【3:水準に達している】 2件~6件		
				【2:改善の余地がある】 1~2		
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し		
				公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点	0	【5:特に優れている】
						【4:水準を上回っている】
		【3:水準に達している】				
		【2:改善の余地がある】				
		【1:問題があり改善を要する】				
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点	0	【5:特に優れている】		
				【4:水準を上回っている】		
				【3:水準に達している】		
				【2:改善の余地がある】		
				【1:問題があり改善を要する】		
		国際共同研究に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点	0	【5:特に優れている】		
【4:水準を上回っている】						
【3:水準に達している】						
【2:改善の余地がある】						
【1:問題があり改善を要する】						
海外活動支援の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点	0	【5:特に優れている】				
		【4:水準を上回っている】				
		【3:水準に達している】				
		【2:改善の余地がある】				
		【1:問題があり改善を要する】				

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	社会貢献	地域連携活動の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				15超
				【4:水準を上回っている】
				10~15
				【3:水準に達している】
				2~9
				【2:改善の余地がある】
	1			
	【1:問題があり改善を要する】			
	該当無し			
		その他の社会貢献活動 ※ウエイトをかけた3項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】
				7以上
				【4:水準を上回っている】
				4~7未満
【3:水準に達している】				
A+B+Cが2.5~4未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		入試業務に係わる活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況 「その他」項目で評価する加点 ~5件=1点、6件以上=2点 ※1	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点b	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
その他の管理運営業務 ※ウエイトをかけた2項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】		
		7以上		
		【4:水準を上回っている】		
		4~7未満		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		2.5~4未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		1.5~2.5未満		
		1.5未満		

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。