

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】 EPで定められた標準数以上の科目を担当し、内容の改善に努力した 【4:水準を上回っている】 EPで定められた標準数の科目を担当し、内容の改善に努力した 【3:水準に達している】 EPで定められた標準数の科目を担当している 【2:改善の余地がある】 EPで定められた標準数の科目を担当していない 【1:問題があり改善を要する】 2年にわたり、EPで定められた標準数の科目を担当していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5:特に優れている】 4. を上回るもの 【4:水準を上回っている】 著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)3報 【3:水準に達している】 著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)2報 【2:改善の余地がある】 著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)1報 【1:問題があり改善を要する】 2. を下回るもの
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	研 究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.5	【5:特に優れている】
				4. を上回る場合 【4:水準を上回っている】 代表者または分担者として直近の1年で1件獲得
				【3:水準に達している】 代表者として直近の1年で1件以上申請
				【2:改善の余地がある】 代表者として直近の1年で申請していない
				【1:問題があり改善を要する】 2. を下回る場合
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【5:特に優れている】
4. を上回る場合 【4:水準を上回っている】 直近の3年で合計500万円程度(科研費を含む、分担者を含む)				
【3:水準に達している】 直近の3年で合計50万円以上(科研費を含む、分担者を含む)				
【2:改善の余地がある】 直近の3年で合計50万円未満(科研費を含む、分担者を含む)				
【1:問題があり改善を要する】 損失を出した場合				
その他の研究活動	1	【5:特に優れている】		
		直近の1年で特記事項3件以上 【4:水準を上回っている】		
		直近の1年で特記事項2件 【3:水準に達している】		
		直近の1年で特記事項1件 【2:改善の余地がある】		
		直近の1年で特記事項0件 【1:問題があり改善を要する】 社会的に迷惑をかけた場合		

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 4. を上回る場合 【4:水準を上回っている】 代議員、世話人、国際会議 Organizing Committee、研究会主催、査読 【3:水準に達している】 国際会議・学会発表・研究会発表(学生の発表を含む) 【2:改善の余地がある】 国際会議・学会発表・研究会発表0件(学生の発表を含む) 【1:問題があり改善を要する】 国際会議・学会・研究会等に迷惑をかけた場合
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
		その他の社会貢献活動	1	直近の1年で特記事項3件以上
				【4:水準を上回っている】
				直近の1年で特記事項2件
				【3:水準に達している】
				直近の1年で特記事項1件
				【2:改善の余地がある】
直近の1年で特記事項0件				
【1:問題があり改善を要する】				
社会的に迷惑をかけた場合				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
量子情報研究センター量子情報物理ラボ(助教)	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
その他の管理運営業務	0.6	【5:特に優れている】		
直近の1年で特記事項3件以上				
【4:水準を上回っている】				
直近の1年で特記事項2件				
【3:水準に達している】				
直近の1年で特記事項1件				
【2:改善の余地がある】				
直近の1年で特記事項0件				
【1:問題があり改善を要する】				
管理運営面で迷惑をかけた場合				

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。