

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.8	【5:特に優れている】 3を大きく上回るコマ数を担当している 【4:水準を上回っている】 3を上回るコマ数を担当している 【3:水準に達している】 国際戦略推進機構において採用時に指定されたコマ数を満たしている 【2:改善の余地がある】 3を下回るコマ数を担当している 【1:問題があり改善を要する】 3を下回るコマ数を担当している
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0.7	【5:特に優れている】
				特筆すべき教育方法の改善の成果が認められる
				【4:水準を上回っている】
				教育方法の改善に向けて積極的な活動が認められる
				【3:水準に達している】
				評価対象年度において授業アンケートを実施している
		その他の教育活動	0.7	【5:特に優れている】
				大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導への関与、留学生の受け入れ、FD活動、教材作成に関し特に優れた取り組みをしている
				【4:水準を上回っている】
				大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導への関与、留学生の受け入れ、FD活動、教材作成に関し水準を上回る取り組みをしている
				【3:水準に達している】
				大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導への関与、留学生の受け入れ、FD活動、教材作成に関し応分の取り組みをしている
【2:改善の余地がある】				
大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導への関与、留学生の受け入れ、FD活動、教材作成に関し応分の取り組みができていない				
【1:問題があり改善を要する】				
大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導への関与、留学生の受け入れ、FD活動、教材作成に関しほとんど取り組みができていない				

基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部

【部局名：国際戦略推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5:特に優れている】 過去5年間に3点以上、または累積点数が15点以上
				【4:水準を上回っている】 過去5年間に2点以上、または累積点数が13点以上
				【3:水準に達している】 過去5年間に1点以上、または累積点数が10点以上
				【2:改善の余地がある】 過去5年間に1点もない、または累積点数が5点に達していない
				【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に1点もない、または累積点数が3点に達していない
				【5:特に優れている】 過去5年間に3点以上、または累積点数が15点以上
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.3	【4:水準を上回っている】 過去5年間に2点以上、または累積点数が13点以上
				【3:水準に達している】 過去5年間に1点以上、または累積点数が10点以上
				【2:改善の余地がある】 過去5年間に1点もない、または累積点数が5点に達していない
				【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に1点もない、または累積点数が3点に達していない
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
		解説、総説等の公表状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
【5:特に優れている】				
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
特許出願状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
学術賞等の受賞の状況	0.3	【5:特に優れている】 受賞件数が3件以上ある		
		【4:水準を上回っている】 受賞件数が2件以上ある		
		【3:水準に達している】 受賞件数はない		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		

基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部

【部局名：国際戦略推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	研究	学会発表、講演等の状況	0.5	【5:特に優れている】 過去5年間に3件以上、または累積点数が15件以上
				【4:水準を上回っている】 過去5年間に2件以上、または累積点数が13件以上
				【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上、または累積点数が10件以上
				【2:改善の余地がある】 過去5年間に1件もない、または累積点数が5件に達していない
				【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に1件もない、または累積点数が3件に達していない
				【5:特に優れている】 過去5年間に3件以上、または累積点数が15件以上
				【4:水準を上回っている】 過去5年間に2件以上、または累積点数が13件以上
				【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上、または累積点数が10件以上
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【2:改善の余地がある】 過去5年間に1件もない、または累積点数が5件に達していない
				【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に1件もない、または累積点数が3件に達していない
				【5:特に優れている】 過去5年間に3件以上申請を行い、累積獲得件数が3件以上ある
				【4:水準を上回っている】 過去5年間に2件以上申請を行い、累積獲得件数が2件以上ある
				【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上申請を行い、累積獲得件数が1件以上ある
				【2:改善の余地がある】 過去7年間に1件以上申請を行っている
				【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に1件も申請を行っていない
				科学研究費の申請、獲得状況
		【4:水準を上回っている】 1件以上で資金を獲得している		
		【3:水準に達している】 資金は獲得していない		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
【5:特に優れている】 特筆すべきその他の研究活動が過去5年間に3件以上ある				
【4:水準を上回っている】 特筆すべきその他の研究活動が過去5年間に2件以上ある				
【3:水準に達している】 特筆すべきその他の研究活動が過去5年間に1件以上ある				
共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【2:改善の余地がある】 特筆すべきその他の研究活動が過去7年間に1件以上ある		
		【1:問題があり改善を要する】 特筆すべきその他の研究活動が過去10年間に1件もない		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		その他の研究活動	0.2	【5:特に優れている】
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
【5:特に優れている】				
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.2	【5:特に優れている】 特筆すべき国、地方公共団体での活動が過去5年間に3件以上ある 【4:水準を上回っている】 特筆すべき国、地方公共団体での活動が過去5年間に2件以上ある 【3:水準に達している】 特筆すべき国、地方公共団体での活動が過去5年間に1件以上ある 【2:改善の余地がある】 特筆すべき国、地方公共団体での活動が過去7年間に1件以上ある 【1:問題があり改善を要する】 特筆すべき国、地方公共団体での活動が過去10年間に1件もない
		学会等の学術団体での活動状況	0.2	【5:特に優れている】 特筆すべき学会等の学術団体での活動が過去5年間に3件以上ある 【4:水準を上回っている】 特筆すべき学会等の学術団体での活動が過去5年間に2件以上ある 【3:水準に達している】 特筆すべき学会等の学術団体での活動が過去5年間に1件以上ある 【2:改善の余地がある】 特筆すべき学会等の学術団体での活動が過去7年間に1件以上ある 【1:問題があり改善を要する】 特筆すべき学会等の学術団体での活動が過去10年間に1件もない
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.2	【5:特に優れている】 特筆すべき公開講座、生涯学習教育に関する活動が過去5年間に3件以上ある 【4:水準を上回っている】 特筆すべき公開講座、生涯学習教育に関する活動が過去5年間に2件以上ある 【3:水準に達している】 特筆すべき公開講座、生涯学習教育に関する活動が過去5年間に1件以上ある 【2:改善の余地がある】 特筆すべき公開講座、生涯学習教育に関する活動が過去7年間に1件以上ある 【1:問題があり改善を要する】 特筆すべき公開講座、生涯学習教育に関する活動が過去10年間に1件もない
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0.2	【5:特に優れている】 特筆すべき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を上回っている 【3:水準に達している】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を満たしている 【2:改善の余地がある】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を下回っている 【1:問題があり改善を要する】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を大きく下回っている
		海外活動支援の状況	0.2	【5:特に優れている】 特筆すべき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を上回っている 【3:水準に達している】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を満たしている 【2:改善の余地がある】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を下回っている 【1:問題があり改善を要する】 基盤教育部門で定めた基準の【標準程度】を大きく下回っている

基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部

【部局名:国際戦略推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部		地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.2	【5:特に優れている】
				地域連携活動ほか、特筆すべきその他の社会貢献活動が過去5年間に3件以上ある
				【4:水準を上回っている】
				地域連携活動ほか、特筆すべきその他の社会貢献活動が過去5年間に2件以上ある
				【3:水準に達している】
				地域連携活動ほか、特筆すべきその他の社会貢献活動が過去5年間に1件以上ある
				【2:改善の余地がある】
				地域連携活動ほか、特筆すべきその他の社会貢献活動が過去7年間に1件以上ある
【1:問題があり改善を要する】				
特筆すべきその他の社会貢献活動が過去10年間に1件もない				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
基盤教育部門 英語教育部・初修外国語教育部	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.2	【5:特に優れている】 機構として特にすぐれた業務を行っている。 【4:水準を上回っている】 機構として水準を上回る業務を行っている。 【3:水準に達している】 機構として求められている業務を行っている。 【2:改善の余地がある】 機構として求められている業務の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 機構として求められている業務はほとんどできていない。
		入試業務に係わる活動状況	0.2	【5:特に優れている】 機構として特に優れた入試業務を行っている。 【4:水準を上回っている】 機構として求められている水準を上回る入試業務を行っている。 【3:水準に達している】 機構として求められている入試業務を行っている。 【2:改善の余地がある】 機構として求められている入試業務の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 機構として求められている入試業務を行っていない。
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0.2	【5:特に優れている】 機構として特に優れた入学・進学志願者増加に係わる活動を行っている。 【4:水準を上回っている】 機構として求められている水準を上回る入学・進学志願者増加に係わる活動を行っている。 【3:水準に達している】 機構として求められている入学・進学志願者増加に係わる活動を行っている。 【2:改善の余地がある】 機構として求められている入学・進学志願者増加に係わる活動の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 機構として求められている入学・進学志願者増加に係わる活動を行っていない。
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0.2	【5:特に優れている】 機構として特に優れた就職支援、課外活動支援に係わる活動を行っている。 【4:水準を上回っている】 機構として求められている水準を上回る就職支援、課外活動支援に係わる活動を行っている。 【3:水準に達している】 機構として求められている就職支援、課外活動支援に係わる活動を行っている。 【2:改善の余地がある】 機構として求められている就職支援、課外活動支援に係わる活動の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 機構として求められている就職支援、課外活動支援に係わる活動を行っていない。
		その他の管理運営業務	0.4	【5:特に優れている】 機構として特に優れたその他の管理運営業務を行っている。 【4:水準を上回っている】 機構として求められている水準を上回るその他の管理運営業務を行っている。 【3:水準に達している】 機構として求められているその他の管理運営業務を行っている。 【2:改善の余地がある】 機構として求められているその他の管理運営業務の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 機構として求められているその他の管理運営業務を行っていない。

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。