

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.8	【5:特に優れている】
				3科目(6単位)以上を担当し、かつ新たな科目を開講した
				【4:水準を上回っている】
				3科目(6単位)以上を担当した
				【3:水準に達している】
				標準的な授業科目数を担当した (全学教育科目2科目4単位)
				【2:改善の余地がある】
				特段の理由なく3を下回る担当科目数であった
				【1:問題があり改善を要する】
	特段の理由なく、全学教育科目を全く担当しなかった			
	教育	授業科目の担当状況【大学院】	0.8	【5:特に優れている】
				3科目(6単位)以上を担当し、かつ新たな科目を開講した
				【4:水準を上回っている】
				3科目(6単位)以上を担当した
				標準的な授業科目数を担当した (大学院共通教育科目2科目4単位)
【2:改善の余地がある】				
特段の理由なく3を下回る担当科目数であった				
【1:問題があり改善を要する】				
特段の理由なく、全学教育科目を全く担当しなかった				
	卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	教 育	博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
	留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0.2	【5:特に優れている】
全く新たな取り組みを行い、学生から高評価を得た				
【4:水準を上回っている】				
前年度のアンケート結果を参考に、教育方法を改善した				
【3:水準に達している】				
グループ学習などアクティブラーニングを採り入れた教育方法で授業の活性化を図った				
【2:改善の余地がある】				
例年の講義資料をそのまま用いて、通常通りの講義を行った				
【1:問題があり改善を要する】				
講義において、単に話をするだけで、参加型の工夫をしなかった				
		その他の教育活動	0.2	【5:特に優れている】
その他の教育活動で、4を上回る顕著な業績を上げた				
【4:水準を上回っている】				
その他の教育活動で、良好な業績を上げた				
【3:水準に達している】				
その他の教育活動を例年通り行い、平均的な業績を上げた				
【2:改善の余地がある】				
その他の教育活動で、若干の成果を上げた				
【1:問題があり改善を要する】				
その他の教育活動の実績はなかった				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		学術雑誌等の論文公表の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	研 究	学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
	解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	研究	特許出願状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		学会発表、講演等の状況	0.2	【5:特に優れている】
				評価対象年度に、2件以上の業績を上げた
				【4:水準を上回っている】
				直近3年間に、3件以上の業績を上げた
				【3:水準に達している】
				直近5年間に、学会発表・講演・学会誌への公表を3回以上行った
				【2:改善の余地がある】
				3より下回る業績である
				【1:問題があり改善を要する】
	直近5年間に、学会発表等を全く行っていない			
	研究	学術調査、研究報告等の活動状況	0.3	【5:特に優れている】
				評価対象年度に、学術調査研究を3件以上行った
				【4:水準を上回っている】
				評価対象年度に、学術調査研究を行った
				【3:水準に達している】
				直近2年間に、学術調査、研究報告等を1件以上行った
				【2:改善の余地がある】
				直近5年間に、学術調査、研究報告等を1件以上行った
【1:問題があり改善を要する】				
直近5年間に、学術調査、研究報告等が1件もない				
	科学研究費の申請、獲得状況	0.1	【5:特に優れている】	
			評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を獲得している	
			【4:水準を上回っている】	
			評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を申請した	
			【3:水準に達している】	
			直近3年間に、共同研究者も含めて科研費の申請を行った	
			【2:改善の余地がある】	
			学内の科研費セミナーに参加しているが、直近3年間に共同研究者も含めて科研費の申請をしていない	
			【1:問題があり改善を要する】	
科研費セミナーに参加せず、直近3年間に共同研究者も含めて科研費の申請をしていない				

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研究	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.3	【5:特に優れている】
外部資金獲得のための活動を行い、従来までにない高額の資金を獲得した				
【4:水準を上回っている】				
外部資金獲得獲得のための活動を行い、高額の資金を獲得した				
【3:水準に達している】				
外部資金獲得のための活動を行い、かつ額の多寡に関わらずセンター予算以外の資金を獲得した				
【2:改善の余地がある】				
組織内の共同研究や委託研究獲得活動に関わっただけで、自分では外部資金獲得のための活動をしなかった				
【1:問題があり改善を要する】				
外部資金獲得活動に全く関わらなかった				
		その他の研究活動	0.1	【5:特に優れている】
その他の研究活動で顕著な業績を上げた				
【4:水準を上回っている】				
その他の研究活動で良好な業績を上げた				
【3:水準に達している】				
その他の研究活動で平均的な業績を上げた				
【2:改善の余地がある】				
その他の研究活動で若干の業績を上げた				
【1:問題があり改善を要する】				
その他の研究活動の実績はない				

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		国、地方公共団体での活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
	社会貢献	学会等の学術団体での活動状況	0.3	<p>【5:特に優れている】</p> <p>日本学術会議会員に任命された、もしくは、分科会等の委員長を拝命している</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>3に加えて、研究会や委員会の委員、分科会の幹事などの役職に任命されている</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>学術研究団体に参加し、何らかの活動を行っている もしくは、日本学術会議の連携会員に任命されている</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>学会等において委員を務めたことがある</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>学会等においての活動実績がない</p>
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0.6	<p>【5:特に優れている】</p> <p>評価対象年度に、具体的な案件を担当し、実際に学内ベンチャーを起業に導いた、もしくは、共同研究などの連携案件を成立させた</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>評価対象年度に、具体的な案件を担当し、VCを紹介するなど支援活動を行った</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>直近3年間で産学連携やベンチャー支援に関わる相談等を受けて、継続的に支援活動を行っている</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>産学連携やベンチャー支援活動をアピールしたが、実際には相談がなく具体的支援を行わなかった</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>産学連携やベンチャー支援活動をアピールしなかった</p>

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
		海外活動支援の状況	0	【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		地域連携活動の状況	0.6	地域連携活動において、顕著な成果を上げ、表彰を受けた
【4:水準を上回っている】				
前年度に無かった活動を行うなど、地域連携活動を拡大している				
【3:水準に達している】				
県や市など地域との連携して、講義を含めた活動を継続的に行っている				
【2:改善の余地がある】				
地域との連携活動が縮小傾向にある				
【1:問題があり改善を要する】				
地域連携活動の実績がない				
その他の社会貢献活動	0.5	【5:特に優れている】		
		その他の社会貢献活動で顕著な業績を上げた		
		【4:水準を上回っている】		
		その他の社会貢献活動で良好な業績を上げた		
		【3:水準に達している】		
		その他の社会貢献活動で平均的な業績を上げた		
		【2:改善の余地がある】		
		その他の社会貢献活動で若干の業績を上げた		
【1:問題があり改善を要する】				
その他の社会貢献活動の実績がない				

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.4	【5:特に優れている】
				評価対象年度に、センター専任教員であること以上に、センター長、副センター長などの役職を務めた
				【4:水準を上回っている】
				3に加えて、評価対象年度に、新たな委員会を設置するなど例年のない業績をあげた
				【3:水準に達している】
				評価対象年度に、機構やセンターなどの運営委員を務め、センターにおいて(その立場にある場合)は、委員会を主催した
				【2:改善の余地がある】
	評価対象年度に、機構やセンターなどの運営委員を務めたが、特段の理由なく十分な活動を行わなかった			
	【1:問題があり改善を要する】			
	委員を務めなかった			
	入試業務に係わる活動状況		0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

地域連携推進機構(成長戦略教育研究センター)

【部局名: 地域連携推進機構】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準	
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0.2	【5:特に優れている】	
				4に加えて、さらに他学府と連携して活動を行い、志願者増に貢献した	
				【4:水準を上回っている】	
				3に加えて、進学志願者増加に係わる独自の活動を行った	
				【3:水準に達している】	
				ダイバーシティ推進センターなど他の組織に協力する形で入学志願者増加に係わる活動を行った	
		管理運営	就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0.6	【5:特に優れている】
					4に加えて、就職支援活動において、個別のアドバイスにより実際に内定獲得に貢献した
					【4:水準を上回っている】
					3に加えて、他大学と連携を図り、本学の学生を他大学のイベントに参加させるなど学内にとどまらない活動を行った
					【3:水準に達している】
					博士課程後期生の企業への就職について、キャリアイベントなどを通じて継続的かつ積極的に支援活動を実施した
		管理運営	その他の管理運営業務	0.8	【5:特に優れている】
					4の業務改善により、センター全体の業績向上につなげた
					【4:水準を上回っている】
					3の業務に関して、業務改善を行った
					【3:水準に達している】
					センターの予算管理、人事、監査対応、HP更新、調査報告などセンター長をサポートして、専任教員としての管理業務を行った
	管理運営	その他の管理運営業務	0.8	【2:改善の余地がある】	
				3の業務を十分に行わなかった	
				【1:問題があり改善を要する】	
				志願者増に係わる業務を積極的に行わなかった	
				【1:問題があり改善を要する】	
				志願者増に係わる業務を全く行わなかった	
	管理運営	その他の管理運営業務	0.6	【5:特に優れている】	
				4に加えて、就職支援活動において、個別のアドバイスにより実際に内定獲得に貢献した	
				【4:水準を上回っている】	
				3に加えて、他大学と連携を図り、本学の学生を他大学のイベントに参加させるなど学内にとどまらない活動を行った	
				【3:水準に達している】	
				博士課程後期生の企業への就職について、キャリアイベントなどを通じて継続的かつ積極的に支援活動を実施した	
	管理運営	その他の管理運営業務	0.8	【2:改善の余地がある】	
				就職支援活動を継続的に行った	
				【1:問題があり改善を要する】	
				就職支援に関して活動実績がない	
				【1:問題があり改善を要する】	
				就職支援に関して活動実績がない	

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。