

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.4	【5:特に優れている】 4単位以上の授業の補助業務を担当し、授業科目に対して傑出した取組みを行っている。 【4:水準を上回っている】 4単位以上の授業の補助業務を担当している。 【3:水準に達している】 4単位の授業の補助業務を担当している。 【2:改善の余地がある】 4単位未満の授業の補助業務を担当している。 【1:問題があり改善を要する】 授業補助業務を行っていない。
		授業科目の担当状況【大学院】	0.1	【5:特に優れている】 4単位以上の授業の補助業務を担当し、授業科目に対して傑出した取組みを行っている。 【4:水準を上回っている】 4単位以上の授業の補助業務を担当している。 【3:水準に達している】 4単位の授業の補助業務を担当している。 【2:改善の余地がある】 4単位未満の授業の補助業務を担当している。 【1:問題があり改善を要する】 授業補助業務を行っていない。
		卒業研究指導状況	0.2	【5:特に優れている】 2名を超える卒業研究の補助業務を担当し、傑出した取組みを行っている。 【4:水準を上回っている】 2名を超える卒業研究の補助業務を担当している。 【3:水準に達している】 2名の卒業研究の補助業務を担当している。 【2:改善の余地がある】 2名未満の卒業研究の補助業務を担当している。 【1:問題があり改善を要する】 卒業研究の補助業務を行っていない。
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0.7	【5:特に優れている】 傑出した活動を行っている。 【4:水準を上回っている】 顕著な活動を行っている。 【3:水準に達している】 標準的な活動を行っている。 【2:改善の余地がある】 水準以下の活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 その他の教育活動を行っていない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.2	【5:特に優れている】 当該年度の査読付論文公表4報以上 【4:水準を上回っている】 当該年度の査読付論文公表2報以上 【3:水準に達している】 当該年度の査読付き論文公表1報以上 【2:改善の余地がある】 過去10年間の査読付論文公表5報以上 【1:問題があり改善を要する】 過去10年間に論文公表がない。
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0.1	【5:特に優れている】 当該年度に複数の特許出願あり。 【4:水準を上回っている】 当該年度に1件以上の出願あり。 【3:水準に達している】 過去10年間に複数の特許の出願あり。 【2:改善の余地がある】 過去10年間に特許の出願あり。 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	研 究	学会発表、講演等の状況	0.2	【5:特に優れている】 当該年度に複数の学会発表を行った。 【4:水準を上回っている】 当該年度に学会発表を行った。 【3:水準に達している】 過去5年の間に学会発表を行った。 【2:改善の余地がある】 過去10年の間に学会発表を行った。 【1:問題があり改善を要する】 過去10年間学会発表を行っていない。
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.1	【5:特に優れている】 当該年度に大型の科学研究費を代表として獲得している。 過去5年間連続して科学研究費を獲得している。または当該年度に複数の研究費を研究代表者として獲得している。 【3:水準に達している】 過去5年間に科学研究費を得て、研究を遂行している。 【2:改善の余地がある】 過去5年間科学研究費の採択なし。 【1:問題があり改善を要する】 過去5年間科学研究費の出願なし。
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	1.0	【5:特に優れている】 傑出した研究活動補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 顕著な研究補助業務活動を行っている。 【3:水準に達している】 標準的な研究補助業務活動を行っている。 【2:改善の余地がある】 標準以下の研究補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 研究活動補助業務を行っていない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.1	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。
学会等の学術団体での活動状況		0.2	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	
公開講座、生涯学習教育に関する活動状況		0.2	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	
産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況		0.2	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	
国際共同研究に関する活動状況		0.2	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	
海外活動支援の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	社会貢献	地域連携活動の状況	0.1	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。
		その他の社会貢献活動	1	【5:特に優れている】 傑出した活動を行った。 【4:水準を上回っている】 評価分野「社会貢献活動」の他項目の4に匹敵する活動を行った 【3:水準に達している】 評価分野「社会貢献活動」の他項目の3に匹敵する活動を行った 【2:改善の余地がある】 評価分野「社会貢献活動」の他項目の2に匹敵する活動を行った 【1:問題があり改善を要する】 活動を行っていない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
化学応用・バイオ 助手	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.3	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。
入試業務に係わる活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
入学・進学志願者増加に係わる活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
就職支援、課外活動支援に係わる活動状況		0.1	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 補助業務に顕著な活動を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	
その他の管理運営業務		0.3	【5:特に優れている】 傑出した補助業務を行った。 【4:水準を上回っている】 顕著な補助業務を行った。 【3:水準に達している】 標準的な補助業務を行った。 【2:改善の余地がある】 標準以下の補助業務活動を行っている。 【1:問題があり改善を要する】 活動なし。	