

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】 EPIにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 EPIにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 EPIにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 EPIにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 EPIにおける水準に対して、改善を要する。
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。
		卒業研究指導状況	0.5	【5:特に優れている】 EPIにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 EPIにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 EPIにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 EPIにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 EPIにおける水準に対して、改善を要する。
		博士課程前期研究指導状況	0.5	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 実績があれば博士課程前期研究指導に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 実績があれば上記の項目に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】 実績があれば上記の項目に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0	【5:特に優れている】 実績があれば上記の項目に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.6	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。
学術専門書等の執筆、編集の状況		0	【5:特に優れている】 実績があれば「学術雑誌等の論文公表の状況」に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
解説、総説等の公表状況		0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
特許出願状況		0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
学術賞等の受賞の状況		0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	研究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.3	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 実績があれば「科学研究費の申請、獲得状況」に含めて評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.1	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.7	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準に対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】 実績があればその他で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の社会貢献活動	0.3	【5:特に優れている】 ユニットにおける水準を上回り、特に優れている 【4:水準を上回っている】 ユニットにおける水準を上回っている。 【3:水準に達している】 ユニットにおける水準に達している。 【2:改善の余地がある】 ユニットにおける水準対して、改善の余地がある。 【1:問題があり改善を要する】 ユニットにおける水準に対して、改善を要する。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
数理科学 教授・准教授	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 ユニット代表、EP代表等の職責を果たしている。 【4:水準を上回っている】 学部:入試・広報委員、教務・厚生委員、大学院:入試・留学生委員、 教務・図書委員などの職責を果たしている。 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職 責を水準を上回って果たしている。 【3:水準に達している】 上記以外の学内委員、EP/ユニットの管理運営業務の職責を果たし ている。 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職 責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内の管理運営業務を担当していない。または学内委員ではな いが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を十分に果た しているとは言えない。 【1:問題があり改善を要する】 5年以上、学内、またはEP/ユニットの管理運営業務を担当してい ない。
		入試業務に係わる活動状況	0.5	【5:特に優れている】 学部入試出題責任者レベルの職責を果たしている。 【4:水準を上回っている】 学部入試出題者、大学院入試出題責任者レベルの職責を果たして いる。 【3:水準に達している】 学部入試出題者補助者、大学院入試出題者レベルの職責を果たして いる。 【2:改善の余地がある】 出題業務を担当していない。 【1:問題があり改善を要する】 入試業務において、怠惰等の不注意により、過失を犯す。 入試業務を正当な理由なく拒否する。
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0	【5:特に優れている】 実績があれば「学内の管理運営組織での活動状況」に含めて評価す る 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】