

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>90コマ超</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>60超～90未満</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>30～60</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1～30未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当無し</p>
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>45コマ超</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>30超～45未満</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>15～30</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1～15未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当無し</p>
教 育		卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>15名超</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>10～15名</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>3～9名</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1～2名</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当無し</p>
		博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>12名超</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>9～12名</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>2～8名</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1名</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当無し</p>
		博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>10名超</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>6～10名</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>2～5名</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1名</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当無し</p>

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		その他の教育活動 ※ ウエイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	<p>【5:特に優れている】</p> <p>5以上</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>3.5~5未満</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>A+B+Cが2.5~3.5未満</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1.5~2.5未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>1.5未満</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		学術雑誌等の論文公表の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
研究		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	1	【5:特に優れている】 12件超 【4:水準を上回っている】 7~12 【3:水準に達している】 2~6件 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		特許出願状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況 ※3年間の実績	1	【5:特に優れている】 7超 【4:水準を上回っている】 5~6 【3:水準に達している】 2~4件 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 該当無し

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		学会発表、講演等の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
研究		科学研究費の申請、獲得状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計B)。ウエイトセロ項目における加点(合計C)。	0.5 7以上 3.5～7未満 A+B+Cが2.5～3.5未満 1.5～2.5未満 1.5未満	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算。なお守秘義務がある場合は応談	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
社会貢献		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		国際共同研究に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		地域連携活動の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」 1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
	社会貢献	その他の社会貢献活動 ※ウエイトセロ項目における加点。	1	【5:特に優れている】 7 【4:水準を上回っている】 5~6 【3:水準に達している】 1 2~4 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 0

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		学内の管理運営組織での活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		入試業務に係わる活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
管理運営	入学・進学志願者増加に係わる活動状況 ※広告塔の役割が認められる掲載記事などの露出件数		1	<p>【5:特に優れている】</p> <p>6以上</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>4~5</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>2~3</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>1</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>該当なし</p>
	就職支援、課外活動支援に係わる活動状況		0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
	その他の管理運営業務		0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>