

<small>ユニット ※設置する場合には記入</small>	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	教育	授業科目の担当状況【学部】 (全学教育科目含む)	0.9	【5:特に優れている】 4を上回る担当科目があった 【4:水準を上回っている】 3に加えて、経営学部開講科目/全学教育科目等を担当した 【3:水準に達している】 標準科目数を担当した ※標準科目数 専門教育科目 2コマ(春学期・秋学期) 演習(ゼミナール) 2年次 1コマ(秋学期), 3年次・4年次 2コマ(春学期・秋学期) 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく、3を下回る担当科目数であった 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく、専門教育科目をまったく担当しなかった
		授業科目の担当状況【大学院】	0.9	【5:特に優れている】 4のうち、2つ以上を担当した 【4:水準を上回っている】 3に加えて社会人専修コース演習, 博士課程前期演習, 博士後期課程演習のいずれかを担当した 【3:水準に達している】 標準科目数を担当した ※標準科目数 前期, 専修コース, 後期各講義科目のうち, 半期1コマ 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく、3を下回る担当科目数であった 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく、大学院教育科目をまったく担当しなかった
		その他の教育活動	0.2	【5:特に優れている】 その他の教育活動で顕著な業績を上げた 【4:水準を上回っている】 その他の教育活動で良好な業績を上げた 【3:水準に達している】 その他の教育活動で平均的な業績を上げた 【2:改善の余地がある】 その他の教育活動で若干の業績を上げた 【1:問題があり改善を要する】 その他の教育活動の実績はない

<small>ユニット ※設置する場合に記入</small>	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準		
	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5:特に優れている】 4のうち、査読付き学術論文が2本以上ある 評価対象年度含め過去5年間に学術論文を10本以上公刊した		
				【4:水準を上回っている】 評価対象年度含め過去5年間に学術論文を5本以上公刊した		
				【3:水準に達している】 評価対象年度含め過去5年間に学術論文を3~4本公刊した		
				学術専門書等の執筆、編集の状況	0.4	【5:特に優れている】 評価対象年度に学術専門書等を単著で公刊した
		【4:水準を上回っている】 評価対象年度含め過去5年間に学術書専門書等を公刊したことがある (単著・共著を含む、教科書を含む、訳書は含めない)				
		【3:水準に達している】 学術書専門書等を公刊したことがある (単著・共著を含む、教科書を含む、訳書は含めない)				
				学術賞等の受賞の状況	0.3	【5:特に優れている】 評価対象年度に学会賞を受賞した
		【4:水準を上回っている】 学会賞を受賞したことがある				
		【3:水準に達している】 4・5以外				
経営系ユニット	研究	科学研究費の申請、獲得状況	0.2	【5:特に優れている】 評価対象年度含め過去5年間、科学研究費を継続して獲得している (1件で複数年度受給する場合も「継続」と見なす)		
				【4:水準を上回っている】 評価対象年度含め過去5年間、科学研究費を1件以上獲得している		
				【3:水準に達している】 評価対象年度含め過去5年間、科学研究費を継続して申請している		
				【2:改善の余地がある】 評価対象年度含め過去5年間で、科学研究費を申請していない年がある (ただし、5年以内に1件以上の獲得実績があれば4とする)		
				【1:問題があり改善を要する】 過去に科学研究費を申請したことがない		
		その他の研究活動	0.1	【5:特に優れている】 その他の研究活動で顕著な業績を上げた		
				【4:水準を上回っている】 その他の研究活動で良好な業績を上げた		
				【3:水準に達している】 その他の研究活動で平均的な業績を上げた		
				【2:改善の余地がある】 その他の研究活動で若干の業績を上げた		
				【1:問題があり改善を要する】 その他の研究活動の実績はない		

<small>ユニット ※設置する場合には記入</small> 経営系ユニット	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	社会 貢献	学会等の学術団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】
				日本学術会議協力学術研究団体で、会長に就いたことがある
				【4:水準を上回っている】
		学術研究団体の役員、査読付学術論文の編集に従事したことがある		
		【3:水準に達している】		
		学術研究団体に参加している		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		国際共同研究に関する活動状況	0.3	【5:特に優れている】
評価対象年度含め過去5年間に、国際的な研究シンポジウム、研究報告会を主催・運営したことがある、あるいは海外から研究者を受け入れたことがある				
【4:水準を上回っている】				
評価対象年度含め過去5年間に、国際的な研究シンポジウム、研究報告会に参加したことがある				
【3:水準に達している】				
海外向けに(英語で)研究者情報を公開している				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
その他の社会貢献活動	0.4	【5:特に優れている】		
評価対象年度に、国・地方公共団体の活動支援、海外活動支援、地域連携、リカレント・公開講座など、社会貢献活動上の成果を上げた				
【4:水準を上回っている】				
評価対象年度含め過去5年間に、国・地方公共団体の活動支援、海外活動支援、地域連携、リカレント・公開講座など、社会貢献活動上の成果を上げた				
【3:水準に達している】				
5・4以外				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
経営系ユニット	管理 運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.9	【5:特に優れている】
				評価対象年度に研究院長・学部長であった
				【4:水準を上回っている】
				評価対象年度に学長補佐・機構部門長、センター長、評議員、学部入試広報・教務厚生・国際交流の各委員長、大学院学務広報委員長、学部入試広報・教務厚生・国際交流の各委員であった
				【3:水準に達している】
				評価対象年度に4以外の各種委員長・委員を担当した
	【2:改善の余地がある】			
	委員を担当しなかった			
	【1:問題があり改善を要する】			
	5年間で委員を担当したことがない			
	入試業務に係わる活動状況	0.9	【5:特に優れている】	
			評価対象年度に学部個別学力検査「英語」「数学」の入試問題作成を担当した	
【4:水準を上回っている】				
5以外で、評価対象年度に入試問題作成を担当した(学部特別選抜、大学院の入試問題)。評価対象年度に学部・大学院の入試管理業務に従事した				
【3:水準に達している】				
評価対象年度に学部で決定した試験監督等を担当した				
【2:改善の余地がある】				
特段の理由なく、評価対象年度に3～5のいずれも担当しなかった				
【1:問題があり改善を要する】				
特段の理由なく、評価対象年度含め過去3年間、3～5のいずれも担当しなかった				

<small>ユニット ※設置する場合には記入</small>	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	管理運営	その他の管理運営業務	0.2	<p>【5:特に優れている】</p> <p>その他の管理運営業務で顕著な業績を上げた</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>その他の管理運営業務で良好な業績を上げた</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>その他の管理運営業務で平均的な業績を上げた</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>その他の管理運営業務で若干の業績を上げた</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>その他の管理運営業務の実績はない</p>